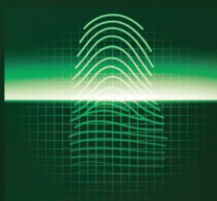




Josef Konrad Lewhardt (vydavatel)

Deník 2038

Díl 2.



Nová vlna
2023



NOVÁ VLNA
NOVÁ VLNA

Z německého originálu *Tagebuch 2038*
přeložila Šimona Löwensteinová

Translation © Šimona Löwensteinová, 2023
© Zdeněk Rampas – Nová vlna 2023
ISBN 978-80-88343-64-6

Abstrakt

Elektronický deník čtrnáctileté dívky z roku 2038 pocházející z Evropy obsahuje kromě osobních záznamů rovněž mnoho naskenovaných textů a nahrávek z kompetenčního centra nebo holografického vysílání, které umožňují náhled do politické struktury a myšlení tehdejší „ekologické demokracie“ Evropské rozmanitosti krátce před jejím rozšířením na Středomořskou unii. Jeho vydavatel v něm našel poukazy jednak na osobní příběh svého vlastního dětství, jednak na historické příčiny následující světové katastrofy 21. století.

Vydavatel

Americký historik Josef Konrad Lewhardt (*2031) proslulý svým epochálním dílem *Globální náboženská válka 21. století* napsal kdysi o *Deníku 2038* svou první disertaci, v níž podrobně analyzoval v něm obsažené dokumenty v kontextu doby s poukazem na důsledky určitého myšlení a jeho následky v životní praxi. Později prohlásil své pochmurné prognózy za zbytečné, protože skutečnost už přesáhla v mnohých ohledech jeho představivost. Zdánlivá normalita dneška překonala dřívější absurditu, nepředstavitelné tak pokulhává za reálným děním.

Podle jeho výzkumu pochází stará kniha s titulem *Falešný satelit*, z níž se v *Deníku* nachází naskenovaný začátek první kapitoly a přepracované interview s mimozemšťanem jako nahrávka holografického vysílání, z roku 1994. Někteří historici jsou však toho názoru, že velká část analyzovaného historického dokumentu nepochází až z roku 2038, nýbrž byla napsaná už někdy kolem 2004. Jak je to možné, je však dosud záhadou.



Josef Konrad Lewhardt (vydavatel)

Deník 2038

Díl 2.

Nová vlna
2023

Obsah

Díl 1.

0. Kompetenční týden (integrace):	20. 08. – 22. 08. 2038
1. Kompetenční týden (ranní směna):	23. 08. – 29. 08. 2038

Díl 2.

2. Kompetenční týden (odpolední směna):	30. 08. – 05. 09. 2038
--	-------------------------------

Díl 3.

3. Kompetenční týden (noční směna):	06. 09. – 11. 09. 2038
Zbylé záznamy (nepravidelné):	13. 09. – 17. 10. 2038
Epilog	(prosinec 2099)

2. Kompetenční týden (odpolední směna)

Heslo: Každé zvíře je jiné

START

STOP

1. HLAS (mužský, registrován jako TUTOR POŘÍZEK): S politováním musím konstatovat, že žádný ani žádná z kompetujících nesplnili zadaný úkol, a tudíž je jasné, že nekorigovaný dorost očividně dosud není s to si samostatně osvojit látku. Bude třeba ji ještě intenzivně procvičit. Prozradím vám nyní několik pomůcek a očekávám od vás nejvyšší pozornost, neboť správné řešení musíte nejpozději zítra odevzdat. Jinak nedostanete žádné body.

Jak jste se dozvěděli v přednášce, v semináři, jakož i na základě cvičebních listů, má každý živočich, tudíž i lidská bytost, určitou hodnotu sám o sobě. Tato hodnota se dá pomocí objektivně daných hodnotících kritérií určitých vlastností nebo znaků vypočítat. A přesně to jste měli ve svém domácím úkolu udělat. Znaky jsou dané, bylo jich pouze šest, neboť se jedná jen o vzorový příklad, přestože jich jsou ve skutečnosti stovky. Nechápu, v čem je problém.

2. HLAS (mladistvý, ženský neregistrovaný): Nevíme, jak máme ty vlastnosti ohodnotit.

TUTOR POŘÍZEK: Samozřejmě body na stupnici mezi 1 až 5 nebo 1 až 10, jak chcete. Výsledek je celkem stejný.

2. HLAS (identifikován jako kompetující): No ale co má dostat víc bodů a co míň?

TUTOR POŘÍZEK: Copak vám po tolika hodinách EUEU stále ještě není jasné, co je dobré a užitečné a co nepotřebné a zavrženíhodné?

3. HLAS (mladistvý, ženský neregistrovaný): Nevím, jestli je lepší být vdaná nebo rozvedená. Rodička tvrdí, že je mnohem šťastnější, co se dala rozvíst. Ale strejda Albert říká, že je ve svém druhém manželství mnohem spokojenější než v prvním...

TUTOR POŘÍZEK: Nesmíme zaměňovat subjektivní pocit blaha s objektivními kritérii štěstí. To je nejčastější chyba, která se vždy znovu opakuje. Když například mnohé lidské bytosti považují něco za štěstí, přestože je to ve skutečnosti vede do záhuby.

Identifikovaná kompetující (2): Například drogy?

TUTOR POŘÍZEK: Ano, velmi správně. Ale ne jen drogy. I mnoho dalších věcí a životních okolností. Leckteré obyvatelstvo se kupříkladu domnívá, že je některé technické vymoženosti nebo civilizace udělají šťastnými, zatímco je jen oslněno pozlátkem imperialistické konzumní globalizace společnosti požitku a zábavy a není už schopno prožívat pravé kolektivní hodnoty.

4. HLAS (mladistvý, mužský, neregistrovaný): Kde je ta společnost požitku a zábavy?

TUTOR POŘÍZEK: Samozřejmě především v Americe a v zemích, které se dostaly do područí její postkoloniální hegemonie. Znamená však i pro nás neustálé ohrožení, neboť mnohé součástky u nás i ve třetí zóně jsou náchylné k tomu, nechat se svést lákadly povrchní bezduché zábavy.

5. HLAS (mladistvý, mužský, neregistrovaný): Chci se podívat do té společnosti požitku a zábavy.

ZVU-KI NE-I-DEN-TI-FI-KO-VA-TEL-NEE

4. HLAS (identifikován jako kompetující): Já taky!

TUTOR POŘÍZEK: Ticho! Jak vidím, jste zrovna tak náchylní ke svodům všeho druhu jako ostatní asociální. Budeme pokračovat.

3. HLAS (identifikován jako kompetující): Co je teda lepší? Vdaná nebo rozvedená?

TUTOR POŘÍZEK: Přirozeně je soužití s partnerkou nebo partnerem, nebo více partnerkami nebo partnery objektivně vždy lepší alternativou, než být singl. Přitom je třeba vzít v potaz, že při druhém partnerství či manželství se volba partnerky a partnera uskutečňuje po zralejší úvaze, než je tomu při prvním manželství nebo jiné pospolitosti.

Identifikovaná kompetující (3): A teploušský manželství je lepší nebo horší?

TUTOR POŘÍZEK: Lze předpokládat, že si dvě osoby téhož pohlaví většinou lépe rozumějí, než je tomu u dvou různých. Proto může být homosexuální partnerství hodnoceno stejným nebo dokonce vyšším počtem bodů. Odbornictvo v tom není zajedno. V našem jednoduchém příkladu budeme vycházet z toho, že stejnopohlavní partnerství obdrží vyšší hodnocení než různopohlavní.

Identifikovaná kompetující (2): Můžeš nám vypsát body ke každý vlastnosti?

TUTOR POŘÍZEK: Ne, to by byl úkol už vlastně vyřešený. K bodu partnerství jsem řekl dost.

6. HLAS (mladistvý, mužský, neregistrovaný): Jak máme hodnotit pohlaví?

7. HLAS (mladistvý, ženský neregistrovaný): To je přece jasný! Ženy jsou lepší.

Identifikovaná kompetující (2): Jo, ale s kolika bodama?

5. HLAS (identifikován jako kompetující): Jsou jenom tři možnosti. Haha!

Identifikovaná kompetující (3): Tutore Pořízku, jak máme rozdělit body u pohlaví?

TUTOR POŘÍZEK: Ticho! Budete konečně zticha? Už žádný vykřikování. Máme k dispozici dvě alternativy, které vycházejí ze dvou různých teorií: Jedna tvrdí, že jsou pohlavní rozdíly zásadního rázu. Podle jedné z nejradikálnějších feministických teorií by se tudíž měly veškeré osoby ženského pohlaví ohodnotit 10 body, oproti tomu mužské jako potenciálně agresivní a zlovolné nemá dostat žádné body. Transsexuální nebo nerozhodné osoby přitom nejsou vůbec zohledněny. Jiná, genderová teorie vychází z toho, že rozdíly pohlaví jsou určovány společností a nejsou neměnné, nýbrž dají se výchovou a společenským uspořádáním ovlivnit. Z toho vyplývá, že jsou pohlavní rozdíly jen relativní a mají být hodnoceny podle stupně dosaženého pohlavního vědomí. K výpovědi, zdali je někdo mužský, ženský nebo diverzní, je nutno přidat další kritéria, která prozrazují stupeň dosaženého femininního vědomí. V tomto případě by nejvyšší počet bodů dostali nerozhodní.

Identifikovaná kompetující (2): A jak máme ty další kritéria zjistit?

TUTOR POŘÍZEK: To je přece úplně jasné. Víme přece, že osoby s vyšším vzděláním zastávají spíše antipatriarchální, femininní a vůči naroveňpostavení pozitivní postoje než osoby s nízkým nebo vůbec žádným vzděláním. Kromě toho mohou být partnerské vztahy poukazem na stupeň pohlavního vědomí. Nejvyšší úroveň vzdělání a stejnopohlavní manželství u ženy znamená například nejvyšší stupeň pohlav-

ního vědomí. Ale jak vidím, je to pro vás zřejmě příliš složité. Proto to zjednodušíme a vezmeme kompromis mezi oběma teoriemi, u něhož ženy podle svého stupně vědomí obdrží mezi 6 a 10 body, a muži podle svého úsilí o ženské vědomí a přiblížení se k femininním hodnotám mohou dostat mezi 0 a 5 body. Přitom je třeba vzít v potaz jejich otevřenost vůči partnerství a úroveň vzdělání.

6. HLAS (identifikován jako kompetující): A teplouši, teda trans?

TUTOR POŘÍZEK: Trans- nebo bisexuální se hodnotí automaticky 10 body. Ještě nějaké otázky?

Identifikovaný kompetující (6): Věk.

TUTOR POŘÍZEK: Ano, věk. Jak jistě víte, má každá životní fáze své klady a zápory. Vycházíme z toho, že životní zkušenost a schopnost ji uplatnit je vhodným měřítkem výhod a nevýhod každé životní fáze. Proto se pro kategorii věku nepoužívá lineární formulka, jako třeba, čím starší, tím lepší, nýbrž nelineární rozdělení.

ZVU-KI NE-I-DEN-TI-FI-KO-VA-TEL-NEE

TUTOR POŘÍZEK: Nevíte, co to znamená? Tak tedy jinak, bez matematiky. Předpokládáme, že když bytost roste, přibývá jí životní zkušenost a tím možnost uskutečnit svá přání a představy. Takže u předspělých přibývá s věkem i životní hodnota. To pokračuje i u dospělých, ale jen do určité hranice, než se totiž začnou projevovat příznaky stárnutí. Pak už schopnost uskutečňovat životní představy nestoupá zároveň s životní zkušeností, nýbrž ji začíná brzdit. Stárnoucí člověčí bytosti už nemohou natolik uplatnit životní zkušenosti přesto, že jich přibývá, aby uskutečnili své životní představy, a s pokročilým věkem ztrácejí i tyto zkušenosti na hodnotě, protože nedrží krok se stavem vědní společnosti a stávají se zastaralými a tím nepoužitelnými v praxi. Pochopili jste to? Počet bodů? To se nedá tak jednoduše určit. Věk společenských součástí v dnešní době narůstá. A životní prognóza není u každého stejná. Nejlepší bude, když vezmete očekávaný věk každé jednotlivé osoby a polovinu z toho jako jeho individuální optimum. Od něho pak můžete odečítat body odshora dolů a naopak od prostředka nahoru, tedy rozdělit je rovnoměrně podle odstupu od určitého optima. Pokud jste ani to nepochopili, není vám pomoci. Co máte ještě za problémy? Zdraví a životní prognózu. To by snad mělo být jasné, ne? Samozřejmě musíte u prognózy vzít v potaz momentální věk té které osoby, tedy odečíst už prožité období. Jinak získáte absurdní výsledek, kdy třeba stoletá babička dostane velmi vysoký počet bodů, přestože ve skutečnosti příští rok zemře. A teď už skutečně pro dnešek

končíme. Domácí úkoly odevzdejte prosím na sekretariátu a pozítří dostanete hodnocení. Konečné hodnoty a body se mohou lišit, ale řešení musí přesto souhlasit. Tak se snažte. Jinak s látkou nepokročíme.

NA-HRAA-VAA-NJII

START

STOP

PON-DJE-LII

2038-08-30

17:88:00

PO-ZOR!

V 11:75 HO-DJIN NE-BIL VI-PNUT BU-DJIIK

BU-ZE-NJII DE-AK-TI-VO-VAA-NO AU-TO-MA-TIC-KI

RE-AK-TI-VO-VAT?

A-NO

NE

VI-PNOUT BU-DJIIK?

A-NO

NE

OK

DO-BREE OD-PO-LED-NE

VII-TEJ-TE V OD-PO-LED-NJII SMNJE-NJE

BU-DJIIK TEN-TO TII-DEN NA-STA-VEN NA OD-PO-LED-NE

PO-NE-KHAT FUNK-CI BU-ZE-NJII?

A-NO

NE

VI-PNOUT BU-ZE-NJII?

A-NO

NE

JIS-TJE?

A-NO

NE

BU-ZE-NJII ZRU-SHENO

ZMNJE-NJIT MO-DUS?

A-NO

NE

MO-DUS PSA-NJII

Jožka je asi hodně nemocnej. Když jsem ho dneska vyzvedávala z přípravky, skupinová manažerka mi řekla, že tam nemůže zůstat, na zadaných úkolech nespolupracuje a narušuje tím skupinovou morálku. A protože tam je už potřetí, není ochotná to znovu snášet. Podle ní bysme ho měli poslat do nějakýho zvláštního kompetenčního centra; do přípravky každopádně nepatří. Pak se mi snažila vysvětlit, že nemůže jít do koncentráku, když ho VKKZ neuznala za kompetence schopnýho. Ale trvala na tom, že máme jít na další prohlídku, takovou rozšířenou, s MPPV a PMVCT, myslím, nebo tak podobně, a dala mi k tomu příslušný formuláře pro tři klinicko-psychologický zařízení, kde prej si musíme nechat udělat ty prohlídky, a kromě toho ještě doporučení nebo něco takovýho. To radši hned naskenuju, abych nemusela vysvětlovat, co v něm stojí.

ZMNJE-NJIT MO-DUS?

A-NO

NE

ZA-PNOUT-SKE-NO-VAA-NJI?

A-NO

NE

SKEN ZA-PO-JEN

PRHE-KOO-DO-VAA-NJII PRO-BII-HAA

PRO-SIIM CHE-KAT

PRHE-KOO-DO-VAA-NJII UU-SPJESH-NEE

SKE-NO-VAA-NJII PRO-BII-HAA

TEKST 23**Písemný posudek na předkompetujícího L047XC31DF8**

Josef je malý, navenek nevýrazně humánně, předběžně mužského pohlaví, ve věku sedmi let. Naše přípravné zařízení navštěvuje od srpna 2036, komisí VKKZ bylo však již po druhé prohlášeno za neschopné pro získávání kompetencí, neboť se vyznačuje extrémně nápadným chováním, pro sedmileté nepřiměřeným hypertrofováním duševním vývojem, který jsem mohla během posledních dvou let pozorovat. Už ve věku pěti let umělo dotyčné humánně číst bez použití elektronických pomůcek. Během prvního přípravného roku si samo osvojilo schopnosti, které jsou naplánovány na první tři až čtyři kompetenční roky: naučilo se psát rukou, jakož i na různých přístrojích, ovládat bez dalších pomůcek všechny základní početní úkony, dokonce i s vyššími čísly, a jeho stav znalostí ve všeobecně výchovných naukách dosáhl stupně odpovídajícímu polovině až konci základní kompetenční fáze. Během druhého přípravného roku projevovalo humánně velký zájem o problematiku přírodovědy a kultury i o politická a sociálně etická témata a kladlo často nepřiměřené otázky. Při získávání kompetencí samotném sice nevyrušovalo, zdráhalo se však dlouhodobě plnit předepsané úkoly, nebo je splnilo nedostatečným způsobem ve zlomku na ně určené doby. Zbylý čas nevyužívalo ke komunikaci se spolukompetujícími, nýbrž k četbě pro svůj věk nevhodné literatury z databáze své elektronické čtečky. Jeho výkony v pohybové terapeutické oblasti byly průměrné.

Na základě uvedených symptomů soudím, jak už diagnostikovali úřední lékařky a lékaři, že se jedná o hypertrofii levé části mozku, která se, přes veškerá vhodná terapeutická opatření v rámci předkompetenční výchovy, postupem času spíše zhoršila. Podle mého názoru není integrace do společnosti kvůli této diagnóze bez speciálních lékařských a pedagogických léčebných metod proveditelná. Doporučuji provést důkladné mozkové, psychologické a pedagogické vyšetření a příslušnou terapii, neboť jinak nejsou zaručeny podmínky pro úspěšné včlenění do kompetenčního centra, což nelze očekávat ani po dalším roce přípravného stupně.

Anett Graf

Skupinová manažerka přípravného stupně Předkompetenčního centra Franciscy Mogheriniové pro nekorigovaný lidský dorost

PO-KRA-CHO-VAT F SKE-NO-VAA-NJII?

A-NO

NE

SKEN VI-PO-JEN

PO-KRA-CHO-VAT F PSA-NJII

A-NO

NE

MO-DUS PSA-NJII

Takže takhle to je. Teď musíme na různý úřední vyšetření nebo co. Asi to budu muset všechno vyřídit já, a to hned v pátek, protože rodička musí bejt ještě i v pátek a v sobotu až do večera v tý obecně prospěšný povinný práci pro prácešopný nezaměstnaný. Jinak by jí totiž zkrátili nebo škrtili povolený podpory na základní zabezpečení. A to nepřichází v úvahu, povídala, protože jsme tenhle měsíc nezaplatili ještě ani celou respirační daň, poplatky za hološku, araglob-net a sledošku. A ty daňový přírážky na energetickou přestavbu a poplatky za odpadky a léčbu, prevenci a zajištění budoucnosti jsme měli zaplatit už dávno. Kromě toho maj bejt příští rok zavedený poplatky na stabilizaci obyvatelstva pro početné domorodé rodiny a globální povinné pojištění proti nedostatku vzduchu a vody. Na to naše novopeníze nestačej.

Myslím, že pro dnešek přestanu žvanit. Mám ještě jeden papír z tý hodiny EUEU, co jsme ho dostali minulej tejden, a ten těžkej úkol, kterej nikdo neudělal, protože jsme nevěděli, jak ho máme dělat, a kterej máme zejtra odevzdat. Aspoň teď přibližně chápu, jak na to. Pořízek nám to částečně vysvětlil, vlastnosti těch lidí máme ohodnotit bodama. Nejlepší bude, když si ještě jednou zkopíruju kritéria těch osob a přiřadím k nim ty udělený body. Uvidíme, co vyjde.

SKO-PII-RO-VAT VII-BJER?

A-NO

NE

VLO-ZHIT?

A-NO

NE

Zkratky:

ž	= ženské
m	= mužské
n	= nerozhodné
v	= {0; 1; 2; ... 100} = věk (počet let)
s	= svobodná/svobodný
p	= v partnerství/manželství
p2	= v partnerství (vdaná/ženatý) podruhé
p3	= v partnerství (vdaná/ženatý) potřetí
r	= rozvedená/ý
ož	= odděleně žijící
ph	= v homo- nebo bisexuálním manželství/partnerství
pk	= v kolektivním nebo podobném partnerství
vd	= vdova/vdovec
žp	= {0; 1; 2; ... ∞} = životní prognóza v letech
I	= výborné
II	= chvalitebné
III	= dobré
IV	= dostatečné
V	= nedostatečné
VI	= katastrofální
0	= bez vzdělání
ZK	= základní kompetence
HK	= hlavní kompetence
RK	= reálné kompetence
CK	= celkové kompetence
PK	= privátní kompetence
SK	= speciální kompetence
M	= maturita (vysokoškolská zralost)
bac	= střední expertence
mag	= vyšší expertence
spec	= speciální expertence
Dr.	= promoce (podle starého zařazení)
doc.	= habilitace (podle starého zařazení)
Ex	= excelence

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pohlaví	ž	m	n	n	ž	m	ž	m	ž	m
Věk	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90
Vzdělání	0	ZK	CK	HK	Dr.	SK	RK	M	mag	bac
Rodinný stav	s	s	pk	p	ph	p2	r	p3	ož	vd
Zdraví	II	III	I	IV	I	V	III	II	VI	IV
Životní progn.	130	125	150	85	110	95	87	100	81	98

Pohlaví udělám pozdějc, tam je třeba přiřadit ještě další kritéria. Nejdřív věk, to je jednoduchý. Kde je optimum? Aha, uprostřed života. Ale kde je ten prostředek? Aha, tak jednoduchý to zase není. Je třeba trochu počítat. V prostředku života je někdo, kdo dosáh přibližně poloviny své životní prognózy. Je tam vůbec někdo takovej? Číslo 6 má 50 a má žít do 95 let. Ta dostane 10 bodů. Mimino dostane 0 bodů, to je jasný. A pak vždycky bod v odstupu deseti let od středu života. OK. Číslo 2 je možná vzdálený 40 let od prostředka, takže odečtem 4 body? Ne, tak to nejde. Musím půlku života dělit deseti a pak pro každou desetinu odečíst jeden bod. Tak to bude správně. Takže znovu. Sedí to u toho mimina? To má polovinu života v 65, teda 6,5 let znamená jeden bod odečíst. Tak to bude souhlasit. To je jasný. Tak uděláme toho příštího, bože – tolik počítání. Co je polovina ze 125? Nemohli v tom příkladu vybrat jenom celý čísla? 62,5, říká počítačka, děleno 10 dělá 6,25. A teď? $62,5 - 10 = 52,5$. A $52,5 : 6,25 = 8,4$. To zaokrouhlím na 8. Teda 8 bodů odečíst. Takže ten desetiletý dostane 2 body. To by mohlo vyjít. Bože, to je tak složitý. A to jsem si myslela, že věk bude nejjednodušší. Další. $150 : 2 = 75 : 10 = 7,5$; $75 - 20 = 55 : 7,5 = 7,33333333333333$, takže 3 body. Dál: $85 : 2 = 42,5 : 10 = 4,25$; $42,5 - 30 = 12,5 : 4,25 = 2,941$. 7 bodů. Teď to bude zajímavý: $110 : 2 = 55 : 10 = 5,5$; $55 - 40 = 15 : 5,5 = 2,72727272727272$. To samý? Jak to? Vypočítám znovu příští číslo. Možná vyjde něco jinýho: $95 : 2 = 47,5 : 10 = 4,75$; $47,5 - 50 = -2,5$. Jak to, že mínus? Ach tak, teď musím počítat naopak, když už překročili polovinu života. Takže naopak: $50 - 47,5 = 2,5 : 4,75 = 0,526315789$. To je nějak nejednoznačný. Půl bodu ubrat? Mám odečíst půl bodu? Ne, zaokrouhlit nahoru, takže přece jen ne 10 bodů, ale 9. Dobře, že jsem to ještě přepočítala. Bože můj, musí to bejt? Ještě čtyři lidi: $87 : 2 = 43,5 : 10 = 4,35$; $60 - 43,5 = 16,5 : 4,35 = 3,793103448$. 6 bodů. Myslím, že jsem to pochopila. A teď to bude lehčí: $100 : 2 = 50 : 10 = 5$; $70 - 50 = 20 : 5 = 4$. Skvělý. Rovných 6 bodů. Myslím, že tu příští nemusím počítat, ta už je krátce před smrtí. Ale toho posledního ještě spočítám, aby to nebylo jako u čísla 6. $98 : 2 = 49 : 10 = 4,9$; $98 - 90 = 8 : 4,9 = 1,632653061$.

Hurá! Mám to. Ne, spletla jsem se. Ještě jednou: $90 - 49 = 41 : 4,9 = 8,367346939$. Takže přece jen ještě 2 body. Jsem já ale blbec. To by se Zarathustrovi určitě nestalo. A nepotřeboval by k tomu ani tolik času a žádný tipy, jak to udělat. Ví hned, kolik kdo dostane. Ani nepotřebuje počítačku, počítá úplně složitý věci v hlavě.

Ne, radši teď na něj nechci myslet. Je to nesmysl. Beznadějný. Budu pokračovat. Věk jsem teda zvládla. Umím to. A teď? Co teď? Nejspíš tu životní prognózu. To bude podobný. Asi musím vypočítat, kolik let má kdo ještě žít a pak k tomu nějak přiřadit body. Nejlepší bude, když si napíšu, jak dlouho kdo ještě bude žít. Takže: $130 - 0 = 130$; $125 - 10 = 115$; $150 - 20 = 130$; $85 - 30 = 55$; $110 - 40 = 70$; $95 - 50 = 45$; $87 - 60 = 27$; $100 - 70 = 30$; $81 - 80 = 1$; $98 - 90 = 8$. Sedí to? Ještě jednou výsledky: 130, 115, 130, 55, 70, 45, 27, 30, 1, 8. Nevynechala jsem někoho? Myslím, že ne. A co teď? Musím přemejšlet. Co mám spočítat teď? Aha! Už vím. Přece jenom nejsem tak blbá. Dám prostě tomu nejvyššímu výsledku 10 bodů a rozdělím to deseti. To bude ono. A pak vždycky odečíst? Moment. Takže ty s těma 130 lety dostanou každopádně 10 bodů. A $130 : 10 = 13$. Ale co s tou třináctkou mám dělat? Myslím, že se to má nějak odečíst, ale jak? Jo, za každých 13 let se odečte jeden bod. Všechno jasný. Co dostane ten další? 5 let je přece mnohem méně než 13. Takže taky 10 bodů. A jak to udělám s těma ostatními? Aha. Už to mám. $130 - 85 = 45 : 13 = 3,4615384615$. No to je ale přesně ten samej princip jako minule, jenom trochu jinak. Jo. Jasně. 6 bodů odečíst, takže 4 body. To musí bejt přece méně, když už nebude tak dlouho žít, že jo? Teď $130 - 70 = 60 : 13 = 4,615384615$. 5 bodů. Začínám bejt unavená. To je fuk. Musím to dodělat. $130 - 45 = 85 : 13 = 6,538461538$. Mám to zaokrouhlit nahoru? Myslím, že jo, když po tý pětce následují další čísla. Takže musím odečíst 7 bodů. Výsledek: 3 body. Pořád ještě 4 lidi? Z toho počítání mě trefí. $130 - 17 = 113 : 13 = 8,692307692$. Ty teda dostaneš jenom jeden bod a basta. Další: $130 - 30 = 100 : 13 = 7,692307692$. 2 body. Dřív se muselo všechno počítat na papíru nebo v hlavě. A bez čipu. To je hrůza. Jak se to dá vůbec dělat? Nevím. Naštěstí jsme dneska pokročilejší. Hned jsem hotová. Teď najednou vedou děti a stařenky jsou na konci. Uvidíme, jestli se to pozdějc ještě nezmění. $130 - 1 = 129 : 13 = 9,923076923$. Na co to vůbec počítám? To bylo přece jasný. Nemá šanci. A nakonec: $130 - 8 = 122 : 13 = 9,384615385$. Přece jen ještě jeden bod pro babku. Nebo to byl dědek? To je jedno. Životní prognóza je hotová.

Není to divný? Tady jsou výsledky úplně jiné než u věku. Možná je to tak naschvál, že se berou různé kritéria. Děti musej taky dostat šanci. To jsem ale zvědavá, co vyjde u těch dalších věcí. Mám teď vzít pohlaví? Ne, radši nejdřív vzdělání a rodinu. Tam už mám totiž něco hotovýho, co můžu pozdějc použít. Takže to nejjednodušší: zdraví. Čím zdravější, tím líp. To je jasný. Jak to rozdělím? Máme škálu 1 až 6, pokud se nepletu, a musím nějak rozdělit 10 bodů. To je ale blbý. 5 by bylo mnohem jednodušší. Uděláme to tak, že ty s tím nejlepším zdravím dostanou 10 bodů, ty s tím nejhorším 0. To už je jednodušší. A mezi tím máme zdraví II, III, IV a V. A 9 bodů na rozdání. Jak mám 9 bodů rozdělit na 4 kategorie? $4 : 9 = 0,444444444444444444$. To je k ničemu. To vůbec nejde. Nebo možná obráceně? $9 : 4 = 2,25$. To už zní líp. Jo, jasně. Tomu s tím druhým nejlepším zdravím se odečte 2,25 bodů, což zokrouhlím na 2, a další $2 \times 2,25 = 4,5$, což zaokrouhlím na 5 a tak dál. U dalšího je to $3 \times 2,25 = 6,75$, což je 7, pak přesně 9 a co? To bylo všechno? To bylo jednoduchý. Takže všichni se zdravím II maj 8 bodů, s III 5 bodů, se IV dostanou 3 body a s V 1 bod. Není to divný? Kde jsou ty všechny věci mezitím? No jasně, je jenom 6 kategorií. Tohle musí souhlasit. Prostě to tak udělám. Každopádně je správně ten postup.

Tři kategorie jsem zvládla. Co teď? Vzdělání. To přece nemůže bejt tak těžký. Jaký kategorie tam máme? Cože? Tolik? Jak to uděláme? 14 kategorií? Nebo možná... Myslím, že některý z nich jsou rovnocenný. Každopádně můžem postupovat jako předtím. Bez vzdělání je každopádně 0 bodů. Základní kompetence 1 bod, předpokládám. A ty ostatní? Rozdělím je na dvě půlky, těch prvních sedm 0 až 5 bodů, ostatní 6 až 10. Jo. Takže maturita patří už do druhé skupiny. Mám dát 6 bodů? Ale pak máme vlastně míň možností v horní půlce než v dolní. Tam je přitom ještě nula. Jenže pak máme vlastně 11 možností a ne 10! Tak to jsem možná ty předchozí kritéria vypočítala špatně. Možná, ale i kdyby. Postup je správně a znovu to dělat nebudu. No dobře, řekněme třeba, že hlavní kompetence dostanou 2 body, reálná 3 a co dál? A ty celkový kompetence by vlastně měly bejt stejně hodnotný jako reálný? Soukromý jsou lepší nebo horší? Normálně jdou soukromníci potom na gympl. Tak co? Ale pak maj maturitu. A když ji nezvládnou? Co já vím. Speciální kompetence jsou každopádně horší. Ty dostanem možná my, když dokončíme střední stupeň, ale asi spíš ne. Tak uděláme

ZK = 2, HK = 3, RK + CK = 4 a PK = 5. Maturita je za 6 bodů, to odpovídá. 7 bodů pro bac a 8 pro mag. Ten zbytek rozdělíme na 9 a 10 bodů tak, že spez a Dr. dostanou 9 bodů a doc. a Ex 10. Jestli je tam nějaký bod navíc nebo namíň, nevadí.

Konečně. To šlo. A teď rodinný stav. Jakže to bylo? Stejnopohlavní partnerství má být to nejlepší, protože si stejný pohlaví líp rozumějí? A to nejhorší je svobodnej. A mezi tím vždycky to pozdější manželství. Jo, ale co je s rozvedenejma, vdovama, v kolektivním partnerství a odděleně žijícíma? Kolik kategorií vlastně máme? 9. Proč 9? Proč ne 10 nebo 11? To by bylo mnohem jednodušší. Musím zase vypočítávat nějaký kvocient či co, nebo to můžu odhadnout? Myslím, že to jenom odhadnu. Už vím, jak to udělám. Přiberu k tomu prostě ještě další dvě kategorie, co tu nejsou, ale mohly by být, homo manželství číslo 2 a čtvrtý manželství. To existuje. Pak máme 11 možností a rozdělíme jim prostě ty body. Takže nejlepší je $ph2 = 10$ bodů. To se nevyskytuje. Ale $ph1 = 9$. Pak přijdou $p4 = 8$, $p3 = 7$, $p2 = 6$, $p = 5$. Pak máme kolektivní manželství, to je skoro jako manželství, platí taky před zákonem, když spolu žijou. To dostane 4 body. To taky nemáme. $pk = 3$ body. To jo. Pak odděleně žijící, teda $o\check{z} = 2$. Co zbejvá? Vdovy a rozvedený. Asi jsem se přepočítala. Jedna kategorie je navíc. Tak znovu odspodu: $s = 0$, to je jasný. Pak přijde vdova, ta je smutná, takže horší než rozvedená. Rozvedená znamená, že manželství nebylo dobrý, takže má aspoň šanci na nový, myslím aspoň. $R = 2$. $pk = 3$. Ne, $o\check{z} = 3$, $pk = 4$, $p = 5$, $p2 = 6$, $p3 = 7$? Ne ne, znovu a od začátku. Jsem úplně popletená. Zkopíruju všechny kategorie a přidám k nim pak body.

SKO-PII-RO-VAT VII-BJER?

A-NO

NE

VLO-ZHIT?

A-NO

NE

Vážení čtenáři, právě jste dočetli ukázkou z knihy ***Deník 2038. Díl 2..***

Pokud se Vám ukázka líbila, na našem webu si můžete zakoupit celou knihu.